



גלוין פ * פרשת לך לך תשפ"ה

בין כותלי ההיכל

השבוע בא להיכל הורה לאפני מוריינו שליט"א
ההודי אחד שכותב צואה לידיו הירך ינגן עמו
לאחר אריקות ימים של, אחד מן הדברים שכותב שם
האר שחיות זוכה לחבר ספר על חשבות ההודאה
להיש"ת בכל עת ובכל שעיה, רצונו שקדום הקבורה
ככינסו הספר לתוך ידו וכוק קברו אותו וזה יהיה לו
עלעדות בפני בית דין של מעלה על פעול בעולם הזה
הוא בבחינת אשרי מי שבא לבאן ותלמודו בידו
בא לモוריינו שליט"א לבקש שיאשר את האמור
בצוואתו כדי שבנו יקימו את האמור בצוואה.
ואמר לו מוריינו שליט"א שישמש הסעיף זה
של הכנסת ספרו לתוך ידו בקביר מן הצואה הגם
שהחיבור חשוב מאד מכל מקום מתרי טעמי אין
לעשות כן דיש כאן איסור שאין לנgeo ספרים
שאיפשר למלוד בהם משום בל תשחית וכמו כן אין
להניג מנהגים חדשים אשר לא שעורם אבותינו,
קייבל הדברים וכן עשה והשמיט מצוואתו אותו
הסעיף שבו בקש להכenis הספר לתוך ידו.

ובאמת דבណון עיין זה כבר נשאל מורהינו שליט"א לפניו כעשרים שנה והיא לו נודפסה בספרו היכל הוראה (ח"א הוראה קצג) אודות אשה אחת שהיתה אודוקה בקריאת ספר תהילים ולא מש ספר התהילים מתחת ידה והיתה אומרת שכשתלך מן העולם רצונה שיקברו יחד עמה בקבורתה את ספר התהילים שלו ועתה לאחר שהלכה לעולמה באו בוניה אל מורהינו שליט"א לשאול אם למלא רצונה על זה השיב להם שאין לעשות כן מהאי תרי טעמי שכחובנו לעיל, ואם רוצים לעשות לטבות נשמהה מוטב שצaczאה ישתדלו לומר תהילים מותק ספר בה בכוונה מיוחדת.

וآخر שראה שאין דעתו לדיה של האשה הנ"ל
ונוחה מפסיק ההלכה הילך לשאול אצל אביו מրן
ובבינו בעל הקנה בשם ז"ע ואף הוא אמר כן שאין
לחודש דברים שלא נהגו בהם ואין קוברים אצל
קמתם בלבוט.

ושם בספר היל הוראה כשדן שם מוריינו שליט"א בענין אם מותר להכניס לicker דברים רוחניים שהנפטר היה אודוק בהם בחיו שימליכו בעדו בעלימא דקשות כתוב זוקנו גה"ץ רבי שלמה בראנדסראפרע זצ"ל (אבי של מון ובינו הקנה בשם ע"ז) בעהמ"ח ספר שבת יהודה" שהיה דרכו כל מי להניח מתחת הכר שעל המיטה ابن גודלה הוא סגולה לשמרה על קדושה בשינה וכשהלך לעולמו שאל אביי מון ובינו הקנה בשם זצ"ל את תברוי החברא קדישא אם לפעםים מניחים אבנים בתוך הקבר כשצרים שהנפטר היה מונח בהוגן, והם אמרו לו שיש אופנים שצרים לכך, ואם כן אמר אביי מון רבינו הקנה בשם זי"ע שהוא רוזה שהaban שהיתה מונחת למוראותיו של אביי כל ימי תהיה תחת ראשו של אביי בקבר והaban הזאת בטוח תמלץ טוב בעדו, וכבקשת רבינו הקנה בשם זי"ע בין עשו חברי החברא קדושה ואותו האבן שעלייה היה ראשו מונח כל ימי חייו עלי מונח וראשו גם לאחר פטירתו מהי עלימא.

והוסיף שם דאין מכאן ראייה לסתור למזה שהורה
קדום לכך, שאין לעשות כן ואין להניח בקשר

דילמהו אדר

מבי מודשא "היכל הוראה" • **מייסד שד ההוראה מוץ ה"קנה בשם "ז'ע"**
בראשנות בנו נאכ"ד היכל הוראה הנקרא חנוך גדור לרבי משה בראנדרסראפער שלט"א
מנדול פוסקי דורינו ובעל שם"ת היכל הוראה * ז'ע"י אינזוד הדרבנים תלמידי "היכל הוראה"

פסק דין מתוך שאלות ותשובות של שולחן ההייל לפני מודיעין דבר שליט"



אייזה ברכה יש לביך על לוחם פשתן

באחרונה החלקו ליצר לחם פשתן עבור חולין סוכר וכדו' שאנים יוכלים לאכול פחמיות והמרכיבים העיקריים שלו הם: קמח פשתן, גלוטן חיטה [שבמים אותו כדי שיתפח העיסה ויקבל צורת לחם], קמח סואה, קמח שיפון, כמובן חז' מהתבלינים והמייצבים וכדומה וכן ללא סוכר וללא חומר ומשמר. הרעיון שברכת לחם פשתן לפני השהקל ולאחריו בורא נפשות והגלוטן והשיפון שניתנים בעיסה נחשבים כתבלין בעלמא¹.

אם מיותר להכין למלצר רשימת התפריט לסעודות השבת

כאשר בעל קייטרינג חפץ להכין עבור המלצר את הרשימה שmapsport בה הסדר של החלוקה למסובים בסעודותليل ויום השבת ואו יסתכל המלצר ברשימה ויחילק את התbatisלים בסעודות אלו לפי הסדר שנכתב ברשימה. הרי אף שמלשון השׁוּע משמע דאי לעשות כן, אולם הילכה למעשה מעשה נראה להתיר מכמה טעמים. אך הינו ודוקא כשהבעל הקינטראינג אינו נמצא במקום, אבל אם בעל הקינטראינג נמצא במקום וכן כשבעל השמיחה מכין את צרכי הסעודה לבד ווק מביא מליצרים שיחילקו את המאכלים פשוט רשאי לו להתערב במעשייהם של המליצרים ולהדריכם מתיוך הכתב דבכה"ג החש במקומות על זה ממש גزو חז". אלא יניח למליצרים שיחילקו כפי הסדר שהכין להם בכתב.

לקביע טבעת על הדלת המיועד להקיש בה בשבת אם יש בזיה משומש השמעת קול

הקבוע טבעת על דלת ביתו בצד שישמעו את הדופקים על הדלת, יש בכר משום השמעת קול שנאסרה בשבת, אמן במקומות הדחק - כגון שיוכל לשמעו את הדופקים על דלת ביתו לשאול שאלות בהלהה וכדומה, הרי מותר הדבר, ואין בכר משום השמעת קול מכיוון שעיקר קביעת הטבעת אינו לשמעו הקול אלא בצד לענות לדופקים על הדלת.³

1. בשאלת השעה בעל מאפייה שמייצג לחמים אלו על פני מוריינו שלטי"א בשות' היל הוראה חלק ג (הורה ט) ההשיב, דינה חיל ממרכבי הפת הוא גולตน העשי מלחמה חיטה, וא"כ לכואורה לפיה המבואר בשו"ע ("אייר סימן רח סעיף ט") משמעו שיש לברך עליו מומצאיו. אך אמתת איינו שרי' לדעון דידין דדינה הולטן אף שהוא מומצאי הוחטה והוא הולך והלך הולובנו שבסקמה, ולאחר שמרוטטבים את הדקמח מפדריכיות אידם והגלוון ומייבשים אותו באירועים וטוחניהם אותו לאבקה דקה, והנה אבקה זו אין בה העמילן והמנציא במקומה ולכן אין אפשר לעשיות ממנה מיי אפה ואפיה ומומייא אין שוב בגלוטן את המעליה של שאר מניי دون שההאנקל הנחשים ומוקם שביעי.

ומעתה בנדון יין הגם שכאשר מוכנים אותו בתערובת של הפסחן הוא מותხברת לעמילן של הפסחן ומסיעת בהחמצוץ, אבל זה ברור שאחר שכבר איבדה את השם ק mach זיהויו לא, שוב אינה יכולה לחזור עליה כפפת של חמשת מיini דגן ואין יכולם לבקר עליו והמושיצה.

בשותה בשווית היכל והרואה חלק ג' (הוואה כת') נימק מוריינו שליט'א, דהנה מ庫ר הדין הוא במשנה בשבת (קמה עט) מונה אדם את אורחו ואת פרירתו כי לפאי, אבל לא מן הכתב ואמור זו הגדמוא שני טעמים לאסרו אחד שניא יוחזק מן האוחזנן וכן המגדים, דהינו שלפעמים רואה שלא הכלן להם לזרם ומתהדר שזוםן אורחים יותר מן הרואי ומוקום מן הכתוב כדי שלא יקרם המשם וכן במניינים ג' מנתחם לפעםם למעטם,

ונעד שום ביאר לדורותם באישור הדורות שאותם. אלים בדורון דין רשות עיקך בז' צוים מא' של קריית שמשתורן הכתבה לא גורו והם מעולם כי על כל בית אקמא, וכ' בתשובה הב' ח' סימן שכבר בשור' ט' שבוט עיקך בז' צוים מא' של קריית שמשתורן הכתבה לא גורו אף לסייעת הרשות, ע'כ. והביאו להלכה במסנה ברורה בכך ע' דיל' מינה את אורחיו וכפריש רשי' שם משא' ע' המשם מעיקרא לא גורו אף לסייעת הרשות, ע'כ.

ובגד' פישט שהמלצר אין אצלו כלום אייה סדר ההלכה והוא עושה על פי הקיטורינג ובזה האופן ודאי לדילא למשח שם ימיהוק כי אין לו שום עניין בסדר ההלקה ועל זה לא גוזו חז"ל. אמנם אם בעל הקיטורינג נמצא במקומו וכן בשבעל השמה מכין את צרכי הסעודה בלבד ורב מבלצרים שיחלוקו את המאכלים פשט שאסור לו להתרער בעשויים של המצלרים ולהדריכם מתוך הכתב דבכח"ג והחש בעקבומו ועל וזה ממש גוזר חז"ל. אלא ייוח למלצרים שיחלוקו כי הסדר שרכין לדם בלבב.

שאנו של מוצה כ"ש הא דהוא גופה גיריה אטו שרו השבונות דשי' ריש' בטל מוצאה, עכ' "ל' המג'"^א.
ומם בכ' דיבר כל סעודות שעשעה בעל הקיטיריג בשבדותן נסעדות רבוכות וכדרו לנו יכול לסמוך על דברי המג"^א,
ונראה לא עוד דאפשר לסייעות רשות מי שמלמכו על מה שכתב שם בט"י (ס"ק א) היהירות.

**3. בתקופה בה שוטה היל הוראה והיל כל ק"ה (ווארה לה) הושך מוריין שליט'א, כי הנה במסנים האחוונות קבוע על דלת ביתו שבטעת מיווחת
שענונו על הדלת שמשמעת האחוונות קבוע על שbowo bush'k לשאל
בhalbלה ונקשו בדלת ואף יחד מהמשחה לא שמע את קשתותיהם, ולכ' קבוע את הסבטי הניל שבועו יולו להקشد בדלת בקהל,**

וכך שונאים היבט שאחד מוחכה בפתח הבית.
והנה מבואר בפסקים שיש בכך ממשום השמעת קול שנאסרה בשבת, עיין ביאור הלכה (סימן שלח ד''ה האיל) שהביא את דברי התוספות שבת שמתרו להקיש על הדלת בכליה המירוח, אך, ונצדד הביאו'ל' דמקומם והדק פשר להקל וע' סמכין לקבע טבעת הקשה זו, מה שקובע עליה מירוח לשבת וו'ט' סמכי' בש' שבת ולוי' (ח' ט' סימן י' שבת דשיטרעת מירוחת להקיש בדלת יש להקל ובמנינו לדחותם בה במקומו צוריך דרכו שמקובל להשטעט בעקבות החול בעקבות חנולין' לעילו) ואם כן טבעת זו מיזוחת היא לשימושם בשבתות וו'ו', וכן אין דומה מה שארוסר הפסיקים, ומופיע רק מתר בעת הצוריך, בודאי יש לנו על מי למסום, ובפרט שהרבה פעמים דפקו על הדלת במנינו פיקוח פש ובני הבית לא שמעו, לפיכך רואה כי אין מוגזה דלילה מושך וטבעת על הדלת.
עוד והסיך מוריינו שליט"א, שככל הרואה שלא שמעו מञצ'ו הנקיות בדת גזיר לקבע דבר זה אצל דלתו.

